



ZÁPISNICA z XX. zasadnutia Obecného zastupiteľstva, konaného dňa 31.08.2021 v Jarabine

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Lívia Kovalčíková, B.S.B.A., starostka obce
Ing. Ľuboš Derevjaník
Štefan Sýkora
PhDr. Zdenka Zavacká
Pavol Janoščík
Mgr. Stanislava Vidová
Jozef Kormaník
JUDr. Katarína Železníková
Iva Pipišková - ZMOS
Gabriela Kravčáková
Jana Mytníková
Andrea Petriľáková
Janka Strenková
Anna Derevianiková
Jozef Uhlár

1. Otvorenie

Zasadnutie OZ v Jarabine otvorila a viedla starostka obce Lívia Kovalčíková, ktorá skonštatovala, že sú prítomní 6 poslanci zo siedmich a Obecné zastupiteľstvo v Jarabine je spôsobilé rokovať a uznášať sa. Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané pozvánkou podľa §13 ods. 4, písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Starostka obce prítomných informovala, že rokovanie obecného zastupiteľstva bude zaznamenávané so zvukovým záznamom. XX. zasadnutie OZ v Jarabine bolo prioritne zvolané z dôvodu prerokovania petície občanov obce Jarabina, kontaktná osoba za petíciu ospravedlila svoju neúčast'.

2. Schválenie programu zasadnutia

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva bol oficiálne zverejnený v zákonom stanovenom časovom rozpätí a poslancom vopred doručený spolu s pozvánkou. Starostka obce vyzvala poslancov obecného zastupiteľstva hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie o predložennom návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva: **263**

za	proti	zdržali sa
----	-------	------------

Ing. Ľuboš Derevjaník	-	-
Štefan Sýkora	-	-
PhDr. Zdenka Zavacká	-	-
Pavol Janoščík	-	-
Ing. Alena Kovalčíková- neprítomná	-	-
Mgr. Stanislava Vidová	-	-
Jozef Kormaník	-	-

Obecné zastupiteľstvo v Jarabine **schvaľuje** program zasadnutia nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Schválenie programu.
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
4. Správa o kontrole plnenia uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom.
5. Interpelácie poslancov.
6. Interpelácie občanov.
7. Prerokovanie petície občanov obce Jarabina.
8. Rôzne.

3. Určenie zapisovateľa a schválenie overovateľov zápisnice

Za zapisovateľa OZ č. XX/2021 v Jarabine bola určená Janka Strenková.

Za overovateľov zápisnice boli určení PhDr. Zdenka Zavacká a Mgr. Stanislava Vidová

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia obecného zastupiteľstva: **264**

za	proti	zdržali sa
Ing. Ľuboš Derevjaník	-	-
Štefan Sýkora	-	-
PhDr. Zdenka Zavacká	-	-
Pavol Janoščík	-	-
Ing. Alena Kovalčíková - neprítomná	-	-
Mgr. Stanislava Vidová	-	-
Jozef Kormaník	-	-

Obecné zastupiteľstvo v Jarabine **berie na vedomie** určených overovateľov zápisnice a to PhDr. Zdenku Zavackú a Mgr. Stanislavu Vidovú.

4. Správa o kontrole plnenia uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom.

Kontrolórka obce JUDr. Katarína Železníková predniesla Správu o plnení uznesení z predchádzajúceho rokovania Obecného zastupiteľstva v Jarabine č. XIX/2021 zo dňa 09.06.2021. Kontrolórka obce skonštatovala časť uznesení z posledného obecného zastupiteľstva bolo splnených. Niektoré uznesenia sú v štádiu prípravy.

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia obecného zastupiteľstva: **265**

za	proti	zdržali sa
Ing. Ľuboš Derevjaník	-	-

Štefan Sýkora	-	-
PhDr. Zdenka Zavacká	-	-
Pavol Janoščík	-	-
Ing. Alena Kovalčíková - neprítomná	-	-
Mgr. Stanislava Vidová	-	-
Jozef Kormaník	-	-

Obecné zastupiteľstvo v Jarabine *berie na vedomie* správu o kontrole plnenia uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom.

5. Interpelácia poslancov

Na zastupiteľstve neboli prednesené žiadne interpelácie poslancov.

6. Interpelácie občanov

Vystúpila pani Derevianiková, ktorá uviedla že prišla na zastupiteľstvo z dôvodu, že posledné zastupiteľstvo, ktorého sa zúčastnila bolo bojové zastupiteľstvo a v zápisnici z predmetného zastupiteľstva boli uvedené nepravdivé údaje. Uviedla, že zvažovala aj podanie žaloby na súd o zverejnení nepravdivých údajov. Obrátila sa na overovateľov predmetného zastupiteľstva p. Ing. Ľuboša Derevjanika a p. Mgr. Stanislavy Vidovej, či písali to, čo bolo vtedy na zastupiteľstve a že doloží, že informácie uvedené v zápisnici sú klamstvo.

K uvedenému sa vyjadrila starostka, ktorá uviedla, že ide o rozsiahlejšiu problematiku a navrhla, aby pani Derevianiková svoju námietku voči Zápisnici zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Jarabine zo dňa 04.08.2020 podala písomne, aby bolo možné sa vyjadriť relevantne k vznesenej námietke týkajúcej sa uvedenia nepravdivých informácií v zápisnici a obecné zastupiteľstvo na najbližšom konaní predmetnú interpeláciu prerokuje.

Starostka obce uviedla, že predmetné zasadnutie obecného zastupiteľstva v Jarabine bolo zvolané, aby bola prerokovaná Petícia občanov obce Jarabina. Starostka obce skonštatovala, že nebol vytvorený petičný výbor a z 262 podpísaných občanov petície sa na zasadnutí obecného zastupiteľstva okrem pani Derevianikovej nik nezúčastnil. Starostka obce požiadala pani Derevianiková, či by sa chcela za občanov, ktorí podpísali petíciu vyjadriť.

Pani Derevianiková uviedla, že bola oslovená, aby podpísala petíciu a ona ju podpísala, pretože si myslí že také zariadenie, ktoré funguje 17 rokov by malo fungovať aj naďalej. Uviedla, že sú obce, ktoré sú menšie ako obce Jarabina, napr. Údol a má zriadený denný stacionár. Nevidí dôvod prečo by sa malo zariadenie, ktoré je vybudované zatvoriť. P. Derevianiková sa vyjadrila, že petíciu neorganizovala, ale ju podpísala a ak by bolo potrebné znova ju podpíše, lebo také zariadenie je dobrá vec, lebo obyvateľstvo stárne, deti odchádzajú do zahraničia a o starých ľudí sa nemá kto starať a možno sa aj my ocitneme v takej situácii že budeme potrebovať služby takéhoto zariadenia. Uvedené je osobným stanoviskom pani Derevianikovej a nie petičného výboru.

Starostka uviedla, že na prvotnom stretnutí s kontaktnou osobou petície a ďalšími členmi, ktorí podpísali petíciu boli prerokované problémy zariadenia a predmetné stretnutie bolo ukončené s tým, že nik nie je za zatvorenie zariadenia a je v záujme obce Jarabina sociálne služby prevádzkovať v budúcnosti, avšak v súlade s platnou legislatívou a v rámci finančných možností obce.

7. Prerokovanie petície občanov obce Jarabina

Obci Jarabina bolo dňa 28.06.2021 doručené podanie označené ako cit.: „Petícia proti zrušeniu a ukončeniu činnosti Zariadenia pre seniorov v Jarabine, ktoré poskytuje sociálne služby (ďalej len „Petícia“).

Petícia bola doručená Obci Jarabina v písomnej forme na predpísanom tlačive, ktoré obsahovalo všetky predpísané náležitosti, ktoré ukladá zákon o petičnom práve na 16 hárkoch so 262 podpismi.

V zmysle ustanovenia § 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, ak je petícia určená obecnému zastupiteľstvu, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru. Dňa 31.08.2021 bolo umožnené petičnému výboru vystúpiť na Obecnom zastupiteľstve v Jarabine k podanej petícii zo dňa 28.06.2021 proti zrušeniu a ukončeniu činnosti Zariadenia pre seniorov v Jarabine, ktoré poskytuje sociálne služby. Petičný výbor nebol určený a určená kontaktná osoba sa z pracovných povinností na obecnom zastupiteľstve nezúčastnila.

Hlavná kontrolórka obce Jarabina predniesla Správu o výsledku finančnej kontroly financovania Zariadenia pre seniorov v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Jarabina, ktorá je prílohou zápisnice.

Starostka obce informovala, že vzhľadom na upozornenie RUVZ v Starej Ľubovni dochádza v súčasnosti pri prevádzke ZPS Jarabina k stretu prúdov /strava školské zariadenie - izby klienti/ čo nevyhovuje platnej legislatíve a požiadala o vyjadrenie p. Mgr. Kravčákovú – odbornú garantku zariadenia.

K uvedenému sa vyjadrila p. Kravčáková, podľa ktorej problém nie je iba finančný, ale dotýka sa aj organizačnej štruktúry – v ZPS Jarabina jednoznačne absentuje prítomnosť sociálneho pracovníka, inštruktora sociálnej rehabilitácie, v zariadení sú momentálne poskytované služby na úrovni zariadenia opatrovateľskej služby. Platná legislatíva si vyžaduje oveľa rozsiahlejšiu formu poskytovania sociálnej služby. Skladba prijímateľov sociálnej služby v ZPS Jarabina si skôr vyžaduje iný druh sociálnej služby- zdravotný stav klientov je na takej úrovni, že služby poskytované v ZPS Jarabina nie sú postačujúce. Klienti by potrebovali napr. služby špecializovaného zariadení. Budova zariadenia taktiež potrebuje nevyhnutne ďalšie investície, priestory sú pre takýto druh poskytovania soc. služby v súčasnosti nevyhovujúce.

Následne starostka obce požiadala o vyjadrenie p. Mgr. Ivu Pipiškovú – odborný expert ZMOS pre sociálne veci a zdravotníctvo.

Vystúpila p. Mgr. Iva Pipišková, ktorá uviedla že je z kancelárie združenia miest a obcí Slovenska, kde má na starosti oblasť sociálnych vecí a zdravotníctva. Rozumie tejto problematike aj z pohľadu občanov, ktorý si uvedomujú, že sociálnu službu by obec Jarabina mala mať a musí mať, lebo obyvateľstvo starne a bude starnúť ešte výraznejšie.

Uviedla, že doba sa výrazne posunula od kedy sa zariadenie v dobrej viere zriadilo. Došlo k zmene legislatívy a ekonomické výhľady v tomto zariadení a pri počte klientov, ktorým môže poskytnúť zariadenie službu sú nepriaznivé. Je potrebné zohľadňovať potreby klientov a zákona o sociálnych službách, ktorý jednoznačne hovorí, že ľudia potrebujú inú kvalitu starostlivosti aj s ohľadom na ich zhoršujúci sa zdravotný stav.

Zároveň uviedla, že pri dodržaní nariadení RUVZ a zákonom stanovených požiadaviek pri počte klientov 12 je prevádzka takéhoto zariadenia nerentabilná. Pri takomto počte klientov (aby boli zachované štandardy kvality aj vzhľadom na metre štvorcové pre jedného klienta) by bolo nutné výrazne zvýšiť úhrady klientov.

V situácii, v ktorej sa momentálne nachádza zariadenie je riešením požiadať o pomoc pri zrušení zariadenia vyšší územný celok, aby prevzal starostlivosť o klientov, alebo riešiť situáciu každého klienta individuálne.

Ako ďalšie riešenie by bolo možné v takomto priestore zariadenia vytvoriť byť iný druh sociálneho zariadenia – napr. Zariadenie opatrovateľskej služby, ale za predpokladu, že bude spĺňať kritéria kvality pre daný druh sociálnej služby. Ak nebudú splnené kritéria kvality v zmysle platných právnych predpisov, pri kontrole hodnotiteľmi kvality dôjde k uzatvoreniu zariadenia.

Starostka obce požiadala o názor poslancov pracujúcich v sociálnej oblasti p. PhDr. Zdenku Zavackú.

P. Zavacká uiedla, že celá situácia týkajúca sa zariadenia je naozaj ťažká, lebo obec by potrebovala takéto zariadenie, ale nie za takýchto podmienok aké sú v zariadení vytvorené v súčasnosti. V minulosti upozorňovala na skutočnosť, že je potrebné zariadenie vybudovať nanovo alebo zrekonštruovať. V momentálnej situácii finančné prostriedky nie sú a taktiež poukázala na skutočnosť, že personál, tak ako už bolo spomenuté garantkou zariadenia p. Kravčákovou a taktiež p. Pipíškovou, nie je dostatočne kvalifikovaný. Tiež spomenula, že v prípade kontroly kvality by bolo zariadenie okamžite zatvorené.

P. Pipíšková informovala o pripravovanej novela zákona o sociálnych službách, ktorá sa bude týkať otázok financovania, na základe ktorej po schválení bude obec povinná automaticky prispievať na prevádzkové náklady občana, ktorý má v obci trvalý pobyt (doteraz obce prispievali len dobrovoľne, ak obec požiadala o poskytovanie sociálne služby). Podľa súčasne platnej legislatívy finančný príspevok poskytnutý z MPSVaR sa môže minúť iba na mzdové náklady.

Starostka vyzvala prítomných, či má niekto doplňujúce otázky na p. Pipíškovú alebo odbornú garantku p. Kravčákovú.

Vystúpila pani Derevianiková, ktorá uviedla, že má osobnú skúsenosť s tromi klientami zariadenia, ku ktorým chodila a ktorí boli nadmieru spokojní s poskytovanými službami zariadenia a vie o tom, že sú takí občania, ktorí sa pýtajú do tunajšieho zariadenia, lebo toto zariadenie je zariadenie rodinného typu.

Ďalej uviedla, že 3 roky chodila za jednou klientkou zariadenia, ktorá bola ležiaca. Uviedla, že ležiaci človek potrebuje, aby s o neho niekto postaral, umyl, nakŕmili a skonštatovala, že aký priestor taký človek potrebuje.

P. Kravčáková uviedla, že ležiaci človek potrebuje rehabilitovať.

P. Derevianiková uviedla, že v zariadení majú vozík a niečo na cvičenie a zamestnankyne zariadenia s klientmi robia. Zároveň vyzdvihla prácu zamestnancov zariadenia.

K uvedenému sa vyjadril p. Štefan Sýkora, ktorý uviedol, že či chceme mať zariadenie kde budeme klientov len kŕmiť, prebaľovať ich.

P. Derevianiková uviedla, že rozmýšľame negatívne a nerozmýšľame ako navýšiť rozpočet, chceme ho len zatvoriť, lebo nemáme peniaze. Je potrebné zháňať sponzorov, písať projekty, aby obec požiadala obce, ktorých klientov máme v zariadení o dotáciu. Uviedla, že jej bratranec robí na tunajšom zariadení a vidí možnosť úpravy priestorov, ktoré by stáli možno 12-15 tis. Eur, a vytvoril by sa priestor pre 20 ľudí. Ale obec radšej 15 ľuďom vyplatí odstupné a zatvorí zariadenie, ale to pre obyvateľov Jarabiny nie je riešenie. Podľa vyjadrenia p. Dervianikovej je potrebné porozmýšľať ako upraviť nákladovú stránku a nie hneď zariadenie zatvoriť.

P. Derevianiková poukázala na skutočnosť, že si všimla v správe hlavnej kontrolórky, že v roku 2015 bol ešte dostatok peňazí a nerozumie tomu prečo vznikol taký sklz. Problém vidí aj v tom, že od kedy nastúpilo nové vedenie obce má zariadenie už 4 vedúceho zariadenia. Pred 2 rokmi bol vedúcim zariadenia p. Filička, ktorý rozobral celú ekonomiku zariadenia a na záver celého rozboru dal 4 konkrétne odporúčania, ktorými sa však obecné zastupiteľstvo vôbec nezaoberalo. Každý poslanec dostal spomínaný rozbor mailom.

Záver rozboru bývalého vedúceho zariadenia p. Filička je ten, že vedenie obce podmieňuje všetko nedostatkom finančných prostriedkov, nerešpektovanie upozornení na porušovanie zákonov a neprijímanie navrhovaných opatrení, prílišné zasahovanie zriaďovateľa do procesov riadenia aj napriek skutočnosti, že problematike nerozumie, komplikovaná a zmätočná komunikácia so zamestnancami obecného úradu. Uvedené obdržali všetci poslanci.

K bodu týkajúceho sa komplikovanej a zmätočnej komunikácie so zamestnancami obecného úradu sa vyjadrila p. Mytníková, ktorá uviedla, že komplikovaná a zmätočná bola komunikácia zo strany p. Filička.

P. Petriľáková uviedla, že pán Filičko navrhoval rôzne riešenia, ktoré boli ekonomicky neúnosné, čo potvrdila aj p. Mytníková. Pán Filičko viedol zariadenie tak, že došlo k výraznému nárastu na mzdách, bolo to na prelome rokov 2019 a 2020. Prichádzal s novými riešeniami, avšak k realizácii nedošlo. Pán Filičko začal navyšovať počet zamestnancov na denných zmenách. Takýmto riadením došlo k situácii, že počtom zamestnancov ktoré malo zariadenie k dispozícii sa kumulovali nadčasového hodiny a nedokázali čerpať dovolenky. V priebehu pol roka riadenia zariadenia zo strany p. Filička vznikla situácia, že opatrovatelky mali vysoký počet nadčasových hodín a nevyčerpanú dovolenku ešte z roku 2018. Na uvedené skutočnosti bol p. Filičko počas celého obdobia kedy bol vedúcim zariadenia upozorňovaný zo strany zamestnancov obecného úradu, avšak odmietal na to reflektovať.

P. Pipíšková uviedla, že zariadenia takéhoto druhu majú byť pre klientov otvorené a ľudia by mali vedieť samostatne zariadenie opustiť a taktiež poukázala, že na skutočnosť, že klientom je potrebné dať maximum a nie len dať im jesť, piť, prebaľiť, ale je potrebná aj iná kvalita, iné sociálne kontakty.

Ďalej poukázala na to, že príspevok štátu na prevádzku sa za posledné roky niekoľkokrát zvyšoval. Nezvyšovali sa iba náklady, ale aj príjmy. Financovanie sociálnych služieb musí byť viaczdrojové financovanie, nie je možné ho vyskladať len z jedného zdroja a preto aj zákon o sociálnych službách hovorí, že príjmy zariadenia tvorí príspevok z ministerstva, úhrada od občana a taktiež príspevok z obce, pričom obec Jarabina prispieva nadlimitne.

Sociálne služby by mali byť dostupné viac v rodine ako v zariadení.

Vidí taktiež riziko z pohľadu MPSVaR, ak by došlo k posúdeniu kvality zariadenia, bude potrebné zariadenie zavrieť okamžite. V zariadení sú evidentne výrazné priestorové obmedzenia., čo potvrdila aj p. Z. Zavacká.

P. Z. Zavacká uviedla, že ak by prišli hodnotitelia kvality, tak obec by musela zariadenie zatvoriť zo dňa na deň. Ak nie sú splnené kritéria je potrebné počítať s tým, že obec ako zriaďovateľ zariadenia by bola povinná vrátiť poskytnutú dotáciu. K nesplneným kritériám je možné poskytnúť lehotu na odstránenie zistených nedostatkov, ktorá však bude vzhľadom na reálny stav zariadenia krátka. Na odstránenie zistených nedostatkov by obec musela vynaložiť veľké finančné prostriedky.

K danej problematike vystúpil aj poslanec p. Štefan Sýkora pracujúci v zariadení sociálnych služieb u neverejného poskytovateľa, ktorý poukázal že financovanie neverejných zariadení je presne také isté ako je financovanie zariadení zriadených verejným poskytovateľom.

Legislatíva soc. služieb sa rapídne mení a v zariadení, ktoré prevádzkuje obec nie je splnených ani 15 % z toho čo je právnymi predpismi ustanovené. Uviedol príklady toho čo v zariadení chýba a je potrebné, a to napr. sociálny pracovník, masér, inštruktor sociálnej rehabilitácie.

K vyjadreniam pani Derevianikovej uviedol, že má pocit, že tu ide o nejaký boj voči starostke. Podotkol, že zrušenie zariadenia bolo rozhodnutím obecného zastupiteľstva a nie rozhodnutím starostky. Poukázal, že celé roky, sa rieši situácia okolo zariadenia a klientom sa neposkytuje taká starostlivosť aká je potrebná. Klienti zariadenia potrebujú viac ako len umyť, prebaliť, jesť a tú v súčasných podmienkach zariadenie nevie poskytnúť.

Uviedol, že poslancom záleží na prosperite obce a sú vždy nápomocní. Sedem rokov obecné zastupiteľstvo hľadalo riešenie. Ďalej poukázal, že po dedine sa šíria rôzne reči o tom, či bolo potrebné vybudovať novú požiarnu zbrojnicu. Na výstavbu požiarnej zbrojnice obec získala dotáciu zo štátneho rozpočtu vo výške 60 000,00 €. Poukázal na potrebu dobrovoľného hasičstva a novej požiarnej zbrojnice v súvislosti s júlovou povodňou, kde sa do odstraňovania následkov po povodni zapojili všetci dobrovoľní hasiči.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva v Jarabine opustila vzhľadom na časový limit p. Mgr. Pipíšková.

Starostka obce vyzvala prítomných či majú ešte nejaké otázky. Nakoľko neboli žiadne otázky alebo doplnenie starostka obce predniesla návrh na uznesenie:

- a) Obecné zastupiteľstvo v Jarabine berie na vedomie Správu o výsledku finančnej kontroly financovania zariadenia pre seniorov v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Jarabina.
- b) Obecné zastupiteľstvo v Jarabine **p r e r o k o v a l o** podanú petíciu na rokovaní Obecného zastupiteľstva a v zákonom stanovenej lehote podľa ust. § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve a najneskôr do 60 pracovných dní bude kontaktná osoba kontaktná osoba upovedomená o výsledku petície písomne.

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia obecného zastupiteľstva: **266**

za	proti	zdržali sa
----	-------	------------

Ing. Ľuboš Derevjaník	-	-
Štefan Sýkora	-	-
PhDr. Zdenka Zavacká	-	-
Pavol Janoščík	-	-
Ing. Alena Kovalčíková - neprítomná	-	-
Mgr. Stanislava Vidová	-	-
Jozef Kormaník	-	-

Obecné zastupiteľstvo v Jarabine :

- A) **berie na vedomie** Správu o výsledku finančnej kontroly financovania zariadenia pre seniorov v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Jarabina
- B) **p r e r o k o v a l o** podanú petíciu na rokovaní Obecného zastupiteľstva a v zákonom stanovenej lehote podľa ust. § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve a najneskôr do 60 pracovných dní bude kontaktná osoba upovedomená o výsledku petície písomne.

V závere zasadnutia starostka obce poďakovala za účasť a ukončila zasadnutie.

Overovatelia zápisnice: PhDr. Zdenka Zavacká

Mgr. Stanislava Vidová

Starostka obce: Lívia Kovalčíková, B.S.B.A.